

ACTA DE LA REUNION DE TRABAJO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACION DE SERVICIOS REALIZADA EL 30 DE MARZO DEL 2015, PARA ANALIZAR LAS CONCLUSIONES EN RELACIÓN AL DICTAMEN QUE SE CIRCULÓ PARA ADJUDICAR EL CONTRATO A LA EMPRESA QUE PUDIERA PRESENTAR UNA MEJOR PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE DISEÑO, DOCUMENTACION, INSTALACION PRUEBA, CAPACITACION Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE RESULTADOS ELECTORALES PRELIMINARES (PREP) DEL PROCESO ELECTORAL 2014-2015.

INGENIERO HERNÁN URIBE KOSSIO: Buenas tardes, gracias por su presencia a todos los integrantes del Comité de Adquisición, Arrendamientos y Prestación de Servicios, Consejeros y miembros del Comité Técnico, siendo las dieciocho horas con quince minutos del día 30 de marzo de 2015, damos inicio a esta sesión para analizar las conclusiones a las que pudiesen haber llegado, respecto a las propuestas de estas empresas en relación a este dictamen que se generó y que se circuló a los integrantes.

ASESOR COTAPREP: OSCAR MARIO RODRÍGUEZ ELIAS Estuvimos revisando las dos propuestas ampliamente, observamos que ambas cuentan con alta experiencia en el desarrollo de sistemas relacionados con temas electorales, sin embargo vimos que la principal experiencia de la empresa SMARTMATIC, es en el extranjero, en votación electrónica, hasta donde tuvimos conocimiento este es el primer año que ellos participan en la elaboración de PREPS; Informática Electoral tiene ya varios años participando en PREPS, junto con otros tipos servicios informáticos en el área electoral mexicana principalmente en Sinaloa pero también estuvo en Michoacán y otros Estados que nombran ahí. En términos de la capacidad tecnológica y técnica, observamos que ambas empresas tienen esa capacidad, técnica y tecnológica, sin embargo en los aspectos logísticos que consideramos en el comité al estar evaluando esto debería ser tomado más en consideración a raíz del poco tiempo que tenemos disponible, vimos que en términos logísticos por el conocimiento de los procesos electorales, el conocimiento que tiene ya la empresa en elaboración de PREPS y dado que actualmente no está comprometida en otro proceso similar, la empresa Informática Electoral, presenta las mejores condiciones para el poco tiempo que tenemos, mostró que conoce el territorio en la propuesta que plantea, hace incluso mención específica de ciertas áreas y se da cuenta que conoce como se está distribuido el Estado. También vemos que podría tener la capacidad a la hora de la contratación del personal, de incluso trae personal con la que ya ellos hubieran trabajado con ellos en procesos anteriores en Sinaloa. Algo que no lo comentamos ahí pero que se observó de la evaluación que se hizo a las empresas, en el caso de SMARTMATIC, a mediados del mes de marzo, salió una nota de un Senador del PRD, comentando sobre el proceso en Tabasco donde está participando, que estaban buscando apenas a un operador, un gerente de operaciones para el

R

[Handwritten signature]

Diego

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

AJ

JP

[Handwritten signature]

S

PREP en Tabasco y lo estaban buscando por Link and Link en una página), lo que a estas alturas realmente se nos hizo grave lo del gerente de operaciones, si eso tuvieran que hacer en el Estado nos estaría quitando muchísimo tiempo y sería riesgoso. En el caso de Informática Electoral, incluso ellos mencionan los nombres de personas específicas que se van hacer cargo de ciertas partes del proceso, lo que a nosotros nos dio un poco más de confianza al ya poner responsables. Entonces principalmente la evaluación que se hizo fue un tanto más en esas capacidades logísticas que vimos que podría tener mayor capacidad logística la empresa Informática Electoral. En la cuestión meramente técnica, también Informática Electoral da más detalles, si bien es menos información es más informativa, valga la redundancia en el caso de la tecnología que va a utilizar. SMARTMATIC menciona que utiliza unos players de elaboración propia pero nunca describen las características internas de los dispositivos, no conocemos la capacidad de memoria, la capacidad de almacenamiento, la capacidad de proceso, no se menciona en la propuesta; Informática Electoral si menciona la capacidad de los servidores que va a estar utilizando y consideramos que es una capacidad suficiente. Algún punto que quisieran Alguna pregunta que tuvieran o dudas.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Yo si tengo una pregunta derivado de lo que leí, y ya con lo que comentó el maestro se abre un poquito el esquema y el panorama, porque yo hice el comparativo del currículum de la empresa, si veo que Informática Electoral básicamente ha trabajado en el Estado de Sinaloa, nada más y SMARTMATIC ha estado en el desarrollo de tres mil elecciones y totalizado más de dos billones de votos en cuatro continentes, no más viendo uno y otro y si tenía algunas preguntas del documento que circularon en donde se habla básicamente de que conocen el proceso electoral mexicano, pero mexicano se circunscribe a Sinaloa, entonces es lo que pude leer aquí, y luego habla de que ofrecen cinco simulacros, pero ¿hay tiempo? para cinco simulacros.

LICENCIADA MAVI LIZÁRAGA VALENZUELA: Los simulacros se tienen que hacer en el mes de mayo, finalmente la sugerencia es que sean tres mínimos para ocupar domingos, pero el simulacro se puede realizar para hacer pruebas de funcionalidad de los dispositivos entre semana también.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Entonces si son viables, porque aquí ellos lo ponen como un catalizador de peso, en donde dice que los simulacros, éste dice tres y éste hasta cinco, entonces como cinco simulacros en vez de tres, es pregunta

ASESOR COTAPREP: OSCAR MARIO RODRÍGUEZ ELIAS Si es viable, adicionalmente a los cinco simulacros, Informática Electoral presenta un desglose muy detallado de los elementos que se van a evaluar en cada simulacro y como se va a llevar a cabo el proceso. En algunos de esos simulacros, los primeros son

[Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including 'R', 'Digo', and 'M...']

[Vertical handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including 'bl', 'Lambert', 'Aji', 'H', and 'S']

meramente para pruebas del sistema donde se va a simular con un porcentaje de las actas, un segundo simulacro creo que mencionan treinta por ciento, en el segundo va ser el setenta por ciento adicional, en el tercero con el cien por ciento, y si desglosa detalladamente que elementos se van a evaluar en cada uno de los simulacros, lo que demuestra un mayor conocimiento de los posibles problemas que se puedan presentar durante el proceso. También en el plan de contingencias, se vio más claridad con respecto a los riesgos que se puedan presentar y como abordarlos.

ASESOR COTAPREP: HÉCTOR ALBERTO GUTIÉRREZ IBARRA Los centros de captura, en el caso de Informática Electoral, ofrece cinco centros de captura y más centros de digitalización. En el caso de SMARTMATIC, concentra todo en Hermosillo.

ASESOR COTAPREP: OSCAR MARIO RODRÍGUEZ ELIAS No, no queda claro, es la manera que tenemos entendido, se lleva a cabo en Tabasco, que todo se va a concentrar en un solo punto, aquí no queda claro cómo se vaya haciendo.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Ok, a como lo había entendido aquí en el dictamen, creí que era al revés la propuesta, más en SMARTMATIC y menos en Informática Electoral

LICENCIADA MAVI LIZÁRAGA VALENZUELA: SMARTMATIC propone veintiocho o veinticuatro, es que ahí hay un error, pone con número veintiocho y veinticuatro en letra, pone en los consejos va a estar instalado, como que es para digitalizar las actas nada más y se concentra la captura en un solo espacio. Es decir va a tener para allegarse de la información digital los veintiocho o veinticuatro o veintiocho, probables) eso es lo que está proponiendo SMARTMATIC

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Aquí en otro habla en el punto nueve y diez, en donde se pronuncia de los puntos torales que habíamos dicho que es mecanismos de seguridad y el otro punto que habían mencionado la cuestión del proceso de auditoría, porque veo que está la balanza muy cerrada.

ASESOR COTAPREP: OSCAR MARIO RODRÍGUEZ ELIAS Analizamos y vemos puntos a favor o fuertes en ambas, en cuestión de dar más detalles de lo que es el proceso de seguridad, es de como seguridad de información, sin embargo también Informática Electoral si bien no es tan detallada presenta un esquema de seguridad adecuado y sobre todo en lo que comentábamos ahí, los planes de contingencia que no se abordan en el otro lo presenta a mucho mayor detalle, lo que sería el proceso de pruebas durante los simulacros está muy bien identificado, los elementos que se tienen que probar durante los diferentes simulacros, eso también es parte del esquema de seguridad, que no lo menciona,

R

B

Disp

X

Smorid

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

no lo mete como seguridad propiamente pero viene en otras instancias, que abonan al proceso de seguridad.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Esas eran las inquietudes que al leer el documento me saltaron a la vista, en el sentido de que me llama la atención que Informática Electoral no tiene otros contratos, hubo licitación, hay elecciones en dieciocho Estados, y no se allegó ningún contrato y nada más ha trabajado en Sinaloa, vaya no es por demeritar ni mucho menos pero si como que una empresa de talla internacional vendría a abonar pero, por eso veía que estaba muy cerrada la competencia, y quería ver la cuestión del presupuesto, pues porque fue a sobre cerrado y cuanto misterio, no aplica a una cotización de adjudicación directa, ¿podiera yo saber en este momento cuánto nos va a costar?

INGENIERO HERNÁN URIBE KOSSIO: Ahorita lo vamos a abrir, la empresa en realidad nos los hizo llegar en sobre cerrado y fue tema a discusión si lo vamos a abrir.

ASESOR COTAPREP: DIEGO SOTO PUEBLA Un comentario sobre lo que comentaban de SMARTMATIC como una empresa internacional con experiencia en otros continentes y que se menciona en el escrito de Informática Electoral con el conocimiento del tema electoral mexicano, lo que ponderamos también es que SMARTMATIC si ofrece experiencia en otros continentes pero con otro tipo de procesos, con urnas digitales o electrónicas.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO A lo que todavía no llegamos nosotros.

ASESOR COTAPREP: DIEGO SOTO PUEBLA Exactamente. No se da ese contexto.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Yo quiero aprovechar para agradecer a los integrantes del comité técnico de PREP, su interés, su valoración, estoy segura de que ustedes avalan y yo respeto la decisión aquí plasmada, y agradecerles el interés, ustedes defienden el proyecto, es su trayectoria y su respetable nombre, al momento de que a alguien no le parezca en determinado, sabemos que eso va a suceder, de que sea un proyecto defendible, es lo que se buscó siempre aquí, de que sea férreo, objetivo y que tenga una base sólida. Creo que aquí está con esas condiciones, están dadas para que así sea y el buen nombre y el prestigio de todos ustedes lo avalan, lo respaldan, muchas gracias de nueva cuenta.

INGENIERO HERNÁN URIBE KOSSIO: Vamos a mencionar la propuesta que había hecho SMARTMATIC en la propuesta económica que nos hicieron llegar ellos ofertaron con una cantidad de seis millones ochocientos mil doscientos cincuenta pesos más Impuesto al Valor Agregado; **Informática Electoral** nos

[Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including a large signature and the initials 'H. A. J.']

[Handwritten notes and signatures in blue ink at the bottom of the page, including the name 'Diego Soto Puebla' and other illegible signatures]

hace una propuesta por siete millones seiscientos cuarenta mil ciento setenta y dos pesos con cincuenta y nueve centavos, más el Impuesto al Valor Agregado.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO Salió más caro.

INGENIERO HERNÁN URIBE KOSSIO: Es más o menos, ochocientos cincuenta mil pesos más caro.

Tomando en cuenta los factores que influyen en un tema tan delicado como es el PREP, su desarrollo, su operación y su seguridad y fundamentados en el dictamen realizado por el comité técnico especialista en la materia y el conocimiento de las dos propuestas económicas, primero quisiera escuchar si alguien tuviese una opinión, antes de someterlo a votación, para la elección de la empresa respectiva que le vamos adjudicar el contrato.

LICENCIADO FRANCISCO JAVIER GOO LÓPEZ MADERA: Una pregunta nada más, porque sí me llamó la atención, hicieron mucho énfasis en el tiempo, el tiempo que tenemos, la empresa Informática Electoral, quiere decir que si tuviéramos más tiempo ¿la otra empresa fuera mejor?,

ASESOR COTAPREP: OSCAR MARIO RODRÍGUEZ ELIAS No necesariamente mejor, sino lo que vemos ahorita riesgo es que la empresa SMARTMATIC planea un tiempo primero para hacer un análisis del entorno, las condiciones, e incluso la propuesta económica lo hizo sujeto a un análisis previo del entorno y aparte en la misma propuesta se observa que no hay suficiente conocimiento del entorno en el Estado, eso implicaría que va tener que dedicarle tiempo antes de ponerse a trabajar en la puesta en operación del PREP, lo que nos pondría en riesgo porque ya los tiempos están muy reducidos, se tiene que hacer un auditoría informática antes del mes de mayo y ya estamos prácticamente en abril y tiene que estar ya el sistema operando y ajustado a las condiciones del Estado para poderse llevar a cabo esa auditoría y después lo que vendrían siendo los procesos de simulacros durante el mes de mayo. Si tiene que dedicarle tiempo la empresa a ese análisis y a la búsqueda del personal para trabajar aquí en el Estado, estaría poniendo en riesgo el poder llevar a cabo esos procesos en el tiempo que se requiere que se establecen en los lineamientos, por eso ahorita si vemos crítico el tiempo y vimos que tendría más peso el aspecto logístico y fue lo que estuvimos observando, presenta mayor conocimiento del Estado requeriría menos análisis de esas condiciones, la propuesta que plantea Informática Electoral, además como vimos la propuesta el sistema propiamente, es más detallado y se ajusta mejor a lo que se requiere la propuesta del sistema PREP que está ofreciendo Informática Electoral, en comparación de la de SMARTMATIC, otro aspecto incluso que se menciona ahí, la propuesta de SMARTMATIC plantea el hacer instalaciones de diferentes módulos en los equipos locales, por ejemplo el de digitalización es un módulo independiente que se instala en cada uno de los centros uno de captura y además está el de captura interna, ese hecho pone más puntos de vulnerabilidad

R
A
B
Digo
maria

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin, including a large signature at the top, a signature in a circle, and initials 'AJ' and 'JP'.

en el sistema porque son menos puntos de control, si hay un fallo, cada instalación es un problema independiente que se puede generar. La propuesta de Informática Electoral, es un sistema web donde los sistemas locales acceden a través de un navegador, entonces si falla una máquina o algo, cualquier máquina en la que se pueda instalar un navegador web, puede servir para operar ese sistema y el control de la seguridad se hace de manera interna, lo que disminuye puntos de vulnerabilidad en el sistema entre otros aspectos que se usan.

INGENIERO HERNÁN URIBE KOSSIO. ¿Alguna otra pregunta, comentario? Si no hay inconveniente, me gustaría que pasáramos a votar en términos de las propuestas que recibimos y en base al dictamen emitido por el comité técnico la empresa a la que adjudicaríamos la responsabilidad de llevar a cabo el PREP.

LICENCIADA MAVI LIZÁRAGA VALENZUELA: ochocientos mil, más o menos.

CONSEJERA LICENCIADA ANA MARIBEL SALCIDO JASHIMOTO ochocientos mil pesos más caro.

INGENIERO HERNÁN URIBE KOSSIO: Vamos a someter a votación de empresa por empresa. ¿Quién está a favor por que sea la empresa Informática Electoral Con una propuesta de siete millones seiscientos cuarenta mil ciento setenta y dos pesos punto cincuenta y nueve pesos para llevar a cabo los trabajos del PREP?

Tendremos la votación del Licenciado Roberto Carlos Félix

Blanca Guadalupe Castro: A favor

Hernán Uribe Kossio. A favor

Ingeniero Francisco Aguirre González: A favor

Ingeniera Alma Lilián Mendivil Corral: A favor

Ingeniero Francisco Javier Goo López Madera: A favor


Por unanimidad, por seis votos a favor para la empresa Informática Electoral, por lo tanto aceptaríamos su propuesta y a la vez instruiremos al área de Informática y Administración y al comité técnico nos hiciera el favor de darle seguimiento a los planteamientos particulares que haga la empresa para los inicios del trabajo y contar con su valiosa participación y capacidad profesional para que nos acompañaran durante todo el proceso, yo de manera personal y sé que a nombre de todos mis compañeros estar atentos particularmente a los señalamientos que ustedes nos hagan en la materia, sin ninguna restricción, con total libertad y de cualquier naturaleza que tenga que ver con la empresa y con el proceso para garantizar seguridad, transparencia e imparcialidad entre otros factores que se pudieran presentar.


Díaz

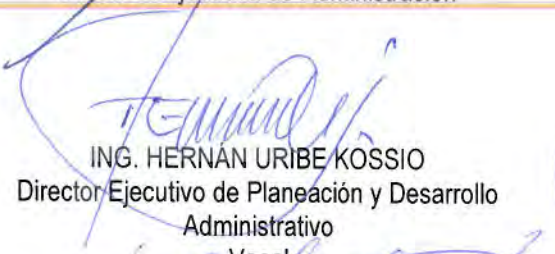
José L.


Les agradezco a todos su presencia y damos por cumplida esta sesión siendo las dieciocho horas con cuarenta y dos minutos del día treinta de marzo del dos mil quince. Les agradezco mucho su participación y su presencia.


**POR LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS**



C.P. BLANCA GUADALUPE CASTRO GONZÁLEZ
Presidenta del Comité de Adquisiciones y
Directora Ejecutiva de Administración

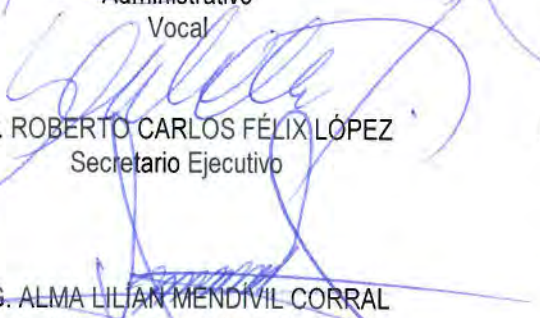

C.P. RAMIRO CAMPA CAMPA
Departamento de Recursos Financieros y
Secretario Técnico del Comité de Adquisiciones

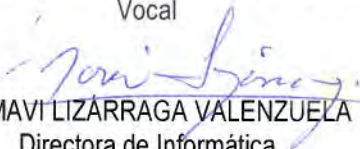

ING. HERNÁN URIBE KOSSIO
Director Ejecutivo de Planeación y Desarrollo
Administrativo
Vocal


ING. FRANCISCO AGUIRRE GONZÁLEZ
Director Ejecutivo de Organización y Logística
Vocal

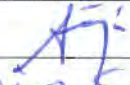
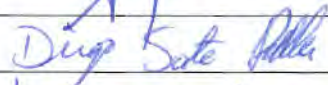



LIC. ROBERTO CARLOS FÉLIX LÓPEZ
Secretario Ejecutivo


LIC. FRANCISCO JAVIER GOO LOPEZ MADERA
Director Ejecutivo de Asuntos Jurídicos
Vocal


ING. ALMA LILIAN MENDIVIL CORRAL
Directora Ejecutiva de Educación Cívica y
Capacitación
Vocal


LIC. MAVI LIZÁRRAGA VALENZUELA
Directora de Informática
Vocal

POR LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ TÉCNICO ASESOR DEL PREP (COTAPREP)

INTEGRANTE COTAPREP	FIRMA
M.C. SONIA REGINA MENESES MENDOZA	
DR. DIEGO SOTO PUEBLA	
MTRO. HÉCTOR ALBERTO GUTIÉRREZ IBARRA	
DR. OSCAR MARIO RODRÍGUEZ ELÍAS	

5